

«Филобиблон» пестрит подобными высказываниями, по-видимому, они обычны для стиля проповедника христианских добродетелей. У самого де Бери проповедь отрешения от мирских дел сочеталась, как известно, с активной деятельностью, что соответствовало духу времени.

«Филобиблон» — небольшое сочинение, но оно в достаточной степени отражает образованность своего автора. Де Бери читает или слушает чтение вслух ежедневно<sup>37</sup>. Эрудиция его очевидна; возможно, она не слишком глубока, но несколько десятков имен, упоминаемых им, приводимые в трактате цитаты и пересказы легенд и исторических событий свидетельствуют о значительной начитанности автора. Правда, де Бери не говорит конкретно ни об одной книге, поэтому нельзя установить, какие сочинения он знал по первоисточнику. Но то, что прежде всего его интересует содержание, очевидно из его отношения к юридическим книгам. Он равнодушен к вопросам права и не стремится приобретать книги по этому предмету<sup>38</sup>. Показателен интерес де Бери к древним авторам (но под древними, по-видимому, не всегда понимаются античные). Он неоднократно говорит о необходимости изучения старых авторов, ибо, по его мнению, именно они питают новые произведения<sup>39</sup>; но он не отрицает и пользы сочинений современников<sup>40</sup>.

«Филобиблон» воспринимается не как руководство к использованию библиотеки, но в какой-то степени как подведение итога любимому делу всей жизни, доказательство его значимости. Детальный анализ этого сочинения мог бы дать еще много интересных сведений, но для нас оно важно прежде всего как свидетельство незаурядной образованности одного из представителей высшего слоя английского общества в XIV в. Существенно и то, что это было первое библиографическо-библиофильское произведение в Англии — факт сам по себе примечательный и важный для характеристики английской культуры данного времени<sup>41</sup>.

Другие частные библиотеки в Англии XIV в. гораздо более скромны. Большая их часть принадлежала духовным лицам. Наиболее примечательны собрания книг архиепископа Симона Ленхема, чичестерского епископа Уильяма Рида и винчестерского епископа Уильяма Уикхема. Все они завещали свои коллекции монастырям и колледжам<sup>42</sup>.

Во второй половине XIV в. значительная библиотека принадлежала кардиналу-бенедиктинцу Адаму Истону. Он подолгу жил в Ита-

<sup>37</sup> «Philobiblon», p. 55.

<sup>38</sup> Ibid., p. 53, 54.

<sup>39</sup> Ibid., p. 46, 47, 51, 52.

<sup>40</sup> Ibid., p. 47.

<sup>41</sup> В. Крустман считает де Бери почти гуманистом, однако с этим мнением никак нельзя согласиться. Гуманистические идеи не присущи «Филобиблону». Вопрос этот выходит за рамки нашей темы, и поэтому мы не затрагиваем его. См. В. Крустман. На заре английского гуманизма. Одесса, 1915.

<sup>42</sup> В 1376 г. С. Ленхем завещал 94 тома своей библиотеки Вестминстерскому аббатству. У. Рид и У. Уикхем оставили свои собрания новому колледжу в Оксфорде. См. R. Weiss. Op. cit., p. 114.